

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по стратегическому
развитию, науке и инновациям
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет», кандидат

сельскохозяйственных наук, доцент

Е.В. Скрипникова

2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертацию ТЕР-АВАНЕСОВОЙ ИРИНЫ НИКОЛАЕВНЫ
«Социокультурные факторы устойчивого развития российского
сегмента цифровой архитектоники», представленную на соискание
ученой степени кандидата социологических наук по специальности
5.4.6. Социология культуры, 250 страниц, г. Майкоп**

Актуальность выбранной соискателем темы диссертационного исследования прослеживается как в теоретико-методологическом, так и в практико-ориентированном контексте. Это определяется уникальными условиями развития современного российского общества, вступившего в этап цифрового развития в контексте де-глобализационных тенденций, а также необходимостью пересмотра научных подходов к пониманию общества, изменяющегося под воздействием информационно-коммуникационных технологий. Анализируя новые закономерности в этой сфере, возникшие под воздействием сложного комплекса движущих сил, автор заостряет внимание на значимых, требующих разрешения, противоречиях, наиболее глобальное из которых (стр.7) заключается в необходимости нахождения баланса между свойствами цифрового пространства и потребностью в обособлении суверенного национального цифрового сегмента, позволяющего эффективно функционировать системе цифровых сфер критической жизнедеятельности – «цифровой архитектонике» российского общества. Авторская концепция обосновывает путь преодоления выявленных противоречий, заключающийся в целенаправленном воздействии преемственных социокультурных факторов устойчивого развития национального цифрового сегмента. Потенциальная экстерриториальность цифровых технологий, прочно проникших в наиболее важные сферы общественной жизни (цифровую экономику, цифровое образование и цифровое государственное управление) в период Covid-19, способна в перспективе нивелировать национальные границы и формировать нежелательный для

общества нормативный «вакуум» в период современных геополитических вызовов и противоборств. Это делает крайне своевременной постановку проблемы, обозначенной диссертантом как анализ социокультурных факторов устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектоники и свидетельствует о том, что тема диссертационного исследования Тер-Аванесовой Ирины Николаевны является актуальной в научном и практическом отношении.

Актуальность конкретизируется в цели, поставленной диссертантом и сформулированной как «определение и анализ социокультурных факторов системной устойчивости российского сегмента цифровой архитектоники, значимых для обеспечения его прогрессивно-поступательного развития» (стр.18). Цель детализируется в шести исследовательских задачах, каждая из которых в дальнейшем довольно успешно решается. Поставленные задачи представляют собой последовательность, связанную логикой познания объекта и предмета исследования и получившую внешнее выражение в замысле и структуре диссертации, которая включает введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения. Достижение диссертантом поставленной цели способствует приращению отечественного социологического знания о современном цифровом устройстве общества, в том числе о возможности сегментации цифрового пространства, а также о сущности и структуре социокультурных факторов, способных обеспечить устойчивое поступательно-прогрессивное развитие национального цифрового сегмента.

Обеспечить достижение цели исследования и решение поставленных задач позволил выбор методологической основы диссертационного исследования. Диссертант использовала релевантный поставленной проблеме комплекс методов научного познания, принципов и теоретических оснований. Автор довольно плодотворно применила, в частности идеи книги «Всеобщая организационная наука (Тектология)» А.А. Богданова. Для подтверждения эмпирических данных, полученных в ходе авторского социологического исследования диссертантом использовались методологические подходы к «измерению культуры» Р. Инглхарта и Г. Хофстеде и метод анализа запросов статистических сервисов поисковых систем.

Достоинством диссертации является логическая взаимосвязь теоретической и эмпирической глав, а также апробация концептуальных тезисов на примере авторского прикладного исследования. Оценивая эмпирическую базу работы, можно говорить о компетентности соискателя как состоявшегося ученого-исследователя. В период с 2019 по 2024 год диссертантом была проведена серия социологических исследований, расчет выборочной совокупности которой подтверждает репрезентативность полученных данных. Помимо этого, в работе применялись результаты исследований, проведенных ведущими социологическим центрами Российской Федерации и отдельными социологами. Стоит отметить обширный перечень научных и

информационных источников (общее количество 353 наименования), имеющих качественный характер, подбор которых свидетельствует о высокой степени погруженности автора в анализируемую проблему.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, в первую очередь, в глубокой теоретико-методологической авторской проработке концепции «цифровой архитектоники», впервые детально рассмотренной в социологической науке. Диссертант формулирует определение этого понятия, представляет структуру динамической системы и комплекс драйверов формирования «цифровой архитектоники»; выявляет совокупность социокультурных факторов, обеспечивающих ее системную устойчивость и поступательно-прогрессивное развитие цифровой архитектоники. Сильной стороной диссертации является глубокий методологический анализ анализируемого понятия. Важным научным результатом работы также является изучение возможности сегментации глобального цифрового пространства, определение базовых моделей сегментации и определение ключевого в рамках исследуемой проблемы понятия: «российский сегмент цифровой архитектоники». Автором так же предлагается социокультурный профиль российского сегмента цифровой архитектоники, отражающий динамику изменения социокультурных характеристик России в цифровом пространстве. Он позволяет определить возможные проблемы на пути построения гибкой модели сегментации цифрового пространства. Несомненной новизной является рассмотрение социокультурных факторов устойчивого развития цифровой архитектоники с учетом комплексного воздействия цифровой социализации и цифрового государственного суверенитета.

К достоинствам рецензируемой диссертационной работы, свидетельствующим о существенном личном вкладе соискателя в разработку избранной проблематики, можно отнести следующие:

- диссертантом сформулировано определение понятия «цифровая архитектоника», представлены структура ее динамической системы и комплекс драйверов ее формирования;
- выявлена совокупность социокультурных факторов, обеспечивающих системную устойчивость и поступательно-прогрессивное развитие цифровой архитектоники;
- проведен авторский анализ возможности сегментации глобального цифрового пространства и определены базовые модели сегментации;
- сформулировано определение понятия «российский сегмент цифровой архитектоники» и проанализированы его социокультурные особенности;
- проведено сравнение динамики изменения социокультурных характеристик России в цифровом пространстве с показателями offline-профиля, и параметрами, желательными для построения гибкой модели сегментации, эмпирически обоснован и представлен социокультурный профиль российского сегмента цифровой архитектоники, отражающий выявленную динамику;

– проанализирован социокультурный фактор системной устойчивости российского сегмента цифровой архитектуры микроуровня - цифровая социализация. Представлена структура цифровой социализации, через основные направления воздействия фактора, формирующие основу для фактора устойчивости макроуровня – цифрового государственного суверенитета;

– изучен социокультурный фактор системной устойчивости российского сегмента цифровой архитектуры макроуровня - цифровой государственный суверенитет и, через основные направления воздействия фактора, представлена его структура. Выявлена качественная преемственная связь между первичным (цифровой социализацией) и преемственным (цифровым государственным суверенитетом) факторами системной устойчивости.

Достоверность и обоснованность выводов диссертационного исследования И.Н. Тер-Аванесовой обеспечивается непротиворечивостью исходных установок и теоретических положений, принятых диссертантом в качестве методологической базы диссертационного исследования, детальной теоретической разработкой терминологического аппарата исследования и аналитическим обзором существующих подходов к изучению избранной проблематики. Результаты, полученные диссертантом, получили широкую апробацию на научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня, и отражены в 18 научных работах, в том числе в 4 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и в 3 публикациях, индексируемых в международных базах.

Вышеуказанное обуславливает высокую теоретическую значимость диссертационной работы И.Н. Тер-Аванесовой и свидетельствует о несомненном вкладе автора в социологическую науку.

Помимо теоретической, диссертационная работа обладает практической значимостью, результаты и выводы полученные диссертантом могут быть полезны при разработке национальных проектов, направленных на цифровую трансформацию государственного и муниципального управления, экономики, социальной сферы, или создание системы эффективного противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, и снижения ущерба от их совершения, а так же для разработки системы социальных показателей достижения целей устойчивого развития в указанных областях.

Структура диссертации представляется логичной и обоснованной, стиль изложения и оформления работы и автореферата полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. В целом, диссертационное исследование И.Н. Тер-Аванесовой выполнено на профессиональном уровне и может быть признано состоявшимся.

Отмечая высокий уровень работы Тер-Аванесовой Ирины Николаевны, следует отметить ряд замечаний, пожеланий и рекомендаций, касающихся различных аспектов диссертационной работы:

1. Для определения социокультурных особенностей российского сегмента цифровой архитектоники и построения социокультурного профиля РСЦА автором использовались методологические подходы к «измерению культуры» Р. Инглхарта и Г. Хофстеде (стр.83-85). Выбор указанных методологических подходов обоснован с точки зрения решения поставленных задач, но вызывает закономерный вопрос, почему автором диссертационного исследования были отвергнуты иные методологические подходы или разработки, в частности методика М. Маклюэна – аналитический подход к пониманию влияния средств коммуникации (медиа) на человека, общество и культуру.

2. Диссертант выявляет градацию социокультурных факторов устойчивого развития российского сегмента цифровой архитектоники на микро- и макроуровне (стр.69-70), однако, в условиях сложной динамической системы закономерно предположить наличие промежуточного «мезо-фактора», который, очевидно, не исследован, либо не конкретизирован в тексте диссертационного исследования.

3. Анализируя социокультурные особенности российского сегмента цифровой архитектоники (п.1.3), автор использует количественные и качественные методы и данные, в том числе результаты исследований ведущих российских специалистов (стр. 92-93), но, к сожалению, не останавливается на проблематике включения в цифровое социальное пространство новых субъектов Российской Федерации. Между тем, разработка данной проблемы в русле диссертационного исследования представляется перспективной.

4. По результатам авторского исследования диссертантом был собран обширный эмпирический материал, относящийся к исследуемой проблеме, результаты исследования отражены в 58 рисунках, 8 таблицах и цифровом социокультурном профиле РСЦА. Полнота полученных сведений способна обеспечить проведение факторного или корреляционного анализа, однако данная возможность, реализована диссертантом не была и предпочтение было отдано иным методам исследования, тем не менее позволившим достичь поставленной цели.

5. Вызывает сомнения корректность формулировки проблемы исследования; в представленном виде она звучит как цель или задача, при этом частично совпадает с целью диссертации.

6. В тексте диссертации встречаются стилистические погрешности (с. 7, 25, 30, 73, 83, 92 и др.).

Сформулированные замечания не снижают высокого качества научной работы и общей положительной оценки диссертации, которая представляет собой самостоятельное, имеющее концептуально завершённый вид исследование и служит несомненному обогащению российской социологической науки.

